

व्यवहा

योक्तुः शिरोवर्तितोक्तेरभियोग्यस्य दिशकर्मण्युं प्रतोयने । प्रत्यर्थोभ्यां चार्थिनो दिशमाह रुच्येति । इतरोऽभियुक्तः । एतन्नर्थं दिशतत्वे दिशन्तम् । प्रतिज्ञातार्थसाधकमिति साधकं नाह्यादिकम् । तदाह दृष्टव्यतिः ।

“दिप्रकारा क्रिया प्रोक्ता मातृशो देविकी तथा । सानिषेयादुमानश्च मातृशो त्रिविधा स्यात् । धडादा धर्मप्रान्ता च देविकी नवधा स्यात् ॥”

तत्रानुमानानु भुक्तादिः ॥ तत्र साध्यमाह मनुः ।

“समसुदर्शनात् सास्यं श्रवणाच्चैव विधीति । एतत् प्रमाणमात्रोपलक्षणम् ।

“अनुभावी च यः कश्चित् कुर्व्यात् सास्यं विवादिनाम् ॥” इति तद्वचनान्तरात् ।

अतएवाङ्गतमपि साक्षिणमाह मनुः ।

“द्वानिषद्वो वीक्ष्येत् श्रुत्याहापि किञ्चन । एतन्नचापि तद्वचन्यात् यथाङ्गं यथायुजम् ॥”

यानिषद्वस्यमत्र साक्षिणानिषुक्तः । परस्पर-यापि श्रवणमाह विष्णुः ।

“उद्दिष्टसाक्षिणं श्रुते देशान्तरगतेऽपि वा । तदभिहितप्रोक्तारः प्रमाणं मात्र संभवः ॥”

अस्तीतरसंज्ञामाह नारदः ।

“साक्षिणामपि यन् सास्यं स्वपक्षं परिभाषताम् । श्रवणात् श्रवणाहापि च साक्ष्यतरसंज्ञकः ॥”

स्वपक्षमन्वन्ति सास्यं परिभाषतां साक्षिणां यः स्वयं श्रवोति अर्थिना आसत वा स श्रवणात् श्रवणात्तरसाक्षीत्वर्थः । एवं योऽर्थिना गूढ-तया प्रत्यर्थवचनं आवित्तः स गूढसाक्षीत्वाह स एव ।

“अर्थिना साक्षिणोऽपि श्रवणं च स्फुटम् । यः श्रावते तदा गूढो गूढसाक्षी च उच्यते ॥”

तेनान्यतरसाक्षिणमित्यर्थे विवक्ष्यकडकारणार्थं विज्ञापनं साक्ष्यमिति स्थितम् । तत्र नारदः ।

“तेवामपि न ज्ञानः स्यान्नैकी न स्त्री न दुष्ट-जनः ।

न बान्धवो न पारानिर्गुप्ते कार्यमन्यथा ॥”

कार्यं सद्यपि अन्यथा तद्विरुद्धत्वेन । एवञ्च यदि परमधार्मिकत्वेन बान्धवादीनामपि सत्य-वादिष्वं निश्चयेन तदा तेषां साक्षिणो भवितु मर्हन्तीति । तेषां साक्ष्यविधायकं बन्धुमाण-मनुश्चनमपि द्वाहाह्विययम् । याज्ञवल्क्यः ।

“त्रावराः साक्षिणो ज्ञेयाः श्रौतस्मार्तक्रिया-रथाः ।

यथाजाति यथावर्णं सर्वे सर्वेषु वा स्युताः ॥”

जयोऽवरा निष्पटा येषां ते त्रावराः त्रिभो-ऽन्यना भवन्तीत्यर्थः । येषां यो यज्जातीयस्तस्य तज्जातीयः साक्षी । स्त्रीणां स्त्रियोऽन्यजानाम-न्वजाः । यथावर्णं ब्राह्मणानां ब्राह्मणाः क्षत्रियादीनां क्षत्रियादयः । अभावे तु तत्तद्देवं विना सर्वे एव । त्रावरा इत्यस्यापवाद-माह स एव ।

व्यवहा

“उभयानुमतः साक्षी भवेदेकोऽपि धर्मवित् ॥” उभयानुमतत्वं धर्मवित्त्वञ्च नियतं तन्नम् । तदाह विष्णुः । अभिमतगुणसम्पन्नभयानु-मतस्त्वेकोऽपि इति । अतएव श्रोत्रियमप्येकं निवेधयति दृष्टव्यतिः ।

“नर सप्त पञ्च वा स्युश्चत्वारण्य एव वा । उभौ तु श्रोत्रियो याज्ञौ नैकं पृच्छेत् कदा-चन ॥”

एको मिलितगुणसम्पन्नः प्रधानकल्पः तदभावे उभयानुमतमात्रोऽपि ग्राह्यस्तदाह नारदः ।

“उभयानुमतो यः स्याद्दयोर्विषदमानयोः । भवन्त्येकोऽपि साक्षित्वे प्रत्ययः स्यात् स संसदि ॥”

उभयानुमत एकोऽनुभवत्वादिना संसंजनप्रसिद्ध-त्वे तदा साक्षित्वे संसदि बहुजनसंज्ञौ प्रत्ययः तयास्ते के हेतवः । दिवस्त्वेऽप्येकोऽभिभवात् सत्या-भिधानसम्भवादिवाश्रयः । विचारस्य तत्त्व-निर्णयार्थत्वात्तदाह मनुः ।

“एकोऽप्यनुभवः साक्षी स्यात् वक्त्राः शृणोऽपि न स्थियः ।

स्त्रीकुडेरस्थिरत्वात् शोषेऽपि वे इताः ॥”

एकोऽनुभवस्तु साक्षी स्यादिति कुक्कभङ्गधृत-पाठः । एको गुणस्यसाक्षी स्यादिति जीमूत-वाहनधृतपाठस्तु न युक्तः । गुणस्येद्वैश्वो-ऽप्यसाक्षिणो भवितुमर्हन्तीति एकपदस्यधृता-पत्तेः । भवतु वा तयाः । तयाप्येक इत्युत्पत्त्यात् तन्निषेधतुल्येनानुभवस्यैकस्यानुमतित्वत्वं धर्म-वित्त्वमन्तरञ्च साक्षित्वं बोध्यं इत्यर्थतो न विरोधः । अतएव विचरूपप्रभृतीनां उभयानु-मत एक एव साक्षीति साख्याने धर्मवदिति योक्तम् । शोषेऽपि साक्षिणः । तथा च नारदः ।

“क्षेत्राः साक्षिका धूर्ताः कितवा योषकाश्च ये । असाक्षिणस्तु ते इडाक्षिणं सत्वं न विद्यते ॥”

कितवा दूतकराः ॥ अयवादिमाह उग्रराः ।

“दासोऽन्वी यधिरः कुडी स्त्रीवानस्यविरादयः । एतेऽप्यनभिसम्भवाः साहस्ये साक्षिणो मताः ॥”

साक्षिणो नानेनियोगामः । आदिशब्दान् कित-वाद्यः । उभयानुमताभावे शृचिक्रियत्वादि-गुणस्यैको याज्ञः । तथा च यासः ।

“शृचिक्रियञ्च धर्मज्ञो योऽन्यत्राप्यनुभूतवाक् । प्रमाणेकोऽपि भवतु साहस्ये विप्रवतः ॥”

अनुभूतवाक् स्यात्तान्तरं सत्यत्वेनेति । भवदेव-भङ्गोऽप्येवम् ॥ साहस्यमाह नारदः ।

“मनुष्यमारण्यं स्त्रियं परदारभिमर्षणम् । पादप्यमश्रुतञ्चैव साहसं पञ्चधा स्युतम् ॥”

काव्यायनः ।

“अयन्तरस्तु निःक्षेपे साक्ष्येकोऽपि दापयेत् । अर्थिना प्रहितः साक्षी भवेदेकोऽपि याचिते । संस्कृतं येन यत् परमं तत्तन्नेव विभावयेत् । एक एव प्रमाणं च विवादे परिकीर्तितः ॥”

संस्कृतं गठितं परमं कुक्कलादि । विष्णुः । स्त्रियं साहस्यमाह इत्युक्त्वा इत्यर्थे साक्षिणः

व्यवहा

न परीक्षा इति स्त्रियपरदारमनादिकायांसां निरूपणेनैव क्रियमाणत्वात् देवादेव परं साक्षिणो भवन्तीति न परीक्षा इत्युक्तम् । तेषां वाक्यानु-मिनाभिभावादिनिरूपणेनैवोपपत्तानुपपत्ति-भ्यामालोचनीयम् । न तु वाक्यमात्रादिति व्यवहारमाह का । अतएव काव्यायनः ।

“कणादिषु परीक्षेत साक्षिणः स्थिरकर्मसु । साहसाद्यधिकेनैव परीक्षा कुत्रचित् स्युता ॥” इति ॥

श्रोत्रियादीनामसाक्ष्यमाह नारदः ।

“श्रोत्रियाक्षापवा ह्यहा ये च प्रव्रजिता नराः ।

वचनात्तद्वसाक्षित्वं मात्र हेतुवदाहृतः ॥”

दानरत्नाकरे श्रोत्रियमाह देवलः ।

“एकां ग्राह्यां सकल्यां वा वक्त्र्भिरङ्गैरधीक्ष्य वा । षट्कर्मैरितो विप्रः श्रोत्रियो नाम धर्मवित् ॥”

सकल्यां कल्पमात्राङ्गसहिताम् । वक्त्र्भिरिति सहायं इतीया । वचनादिति श्रोत्रियत्वादि-रूपाभिधानात् न च तत्रान्यो हेतुरित्यर्थः । तथा च स्त्रियवैदिककर्मकरवशाद्यतया पर-कीयकार्ये विस्मरवसम्भवात् साक्षिणरूपलघु-कार्येनियोगे तच्छापभयेन श्रावहारदृष्टारोऽपि तान् न पृच्छन्तीति तस्यास्यकरवशात्तत्रान्यथा न ते साक्षिणः कर्तव्याः कित्वज्जताः स्वयं साक्षिणो भवन्तिव । उभौ तु श्रोत्रियो स्याता-मिति स्युतेः । इहत्यावाक्षित्वं इहत्यादेव स्थानेनियत्वादिदर्थः । मनुः ।

“स्त्रीणां सास्यं स्थियः कुर्युर्दिकानां सदृशा दिजाः ।

शूद्राश्च सन्तः शूद्राणामन्यनामन्ययोनयः । अन्तर्जन्मन्तरथ्ये वा शरीरस्याद्येऽपि च ।

क्षिप्याप्यसम्भवे कार्ये बालिन स्यादितेव वा । शिखीव नमुना वापि दासेन भूतकेन वा ।

देवब्राह्मणसाक्षिणो सास्यं पृच्छेत्तं विज्ञान् । उदङ्मुखान् प्राङ्मुखान् वा पूर्वोक्तं वै शृचिः शृचीन् ।

ब्रूहीति ब्राह्मणं पृच्छेत् सत्वं ब्रूहीति पार्थिवम् ॥ गोवीजका चनेवैश्वं शूद्रं सर्वेषु पातकेः ॥”

गोवीजका चनापहारं यन् पापं तत्तवातुनाभि-धाने स्यादिति वैश्वम् । एतत्साक्ष्यानुमतिभिधाने भवान् सर्वैः पातकेः संवध्यत इत्युक्त्वा शूद्रश्च पृच्छेत् ।

“ब्रह्मज्ञी ये स्युता लोका ये च स्त्रीबालसातिनः । मिषदृष्टः क्षत्रव्रत्ये ते ते स्युन्दती नृवा ॥”

इति मनुक्तं दूषणम् । सत्फलञ्च ।

“अन्वमेधसहस्रसु सत्यञ्च तुलया धृतम् । अन्वमेधसहस्राणि सत्यमेवातिरिच्यते ॥”

इति मनुनारदीनां श्रावयेत् ॥

याज्ञवल्क्यः ।

“न ददाति हि यः सास्यं जानन्नपि नराधमः । स कूटसाक्षिणो पापेस्तुल्यो दहन् नैव हि ॥”