

न विष्णुभागवते तच्छब्दोक्तिं सुखार्थसम्भवे गायत्रीपदस्य लक्षणया धीमहीत्यर्थकरणेन विष्णुभागवतपरत्वकल्पनस्य वचनस्य तु साहचर्यमेव । कश्चित्पुराणेषु यदि तादृशान्येव विष्णुभागवतपरायणं वचनानि सन्ति । तत्र गव्यन्तराभादास्तु लक्षणया । उदासीने मातृस्व-वाक्ये तु मुख्यविषयसम्भवं चानुचितम् । यद्य-प्याधुनिकपुस्तकेषु कश्चित्तु चरमश्लोकोऽपि दृश्यते तथापि सप्रश्रव्यां गुणवतीटीकाकारा-दिभिस्त्रिपातश्लोकस्यैव व्याख्यातत्वेन स एव सांप्रदायिकः पाठ इति बोध्यम् । यत्तु गाय-त्र्यर्थं विष्णुध्यानं न तु शिवशक्तिसंख्यादि-ध्यानमित्युक्तं तत्तु नास्तिकत्वमूलकमेव ।

“मैत्रायण्यौयानां भार्गो वै रुद्रः ।” इति श्रुतौ प्रपञ्चसारादिष्वन्तर्गतेषु पुराणदिग्गु च शिव-सूर्यश्रवणादिरूपार्थस्योक्तत्वाच्च तदुदाहृत-मायमेववाक्येषु विरोधत्वे नापि स्यादिति ह्यनुमानमिति न्यायात् उक्तवक्तमेवेति । किञ्च । “हयग्रीवब्रह्मविद्या यत्र उत्रवधस्तथा ।

गायत्र्या च समारम्भस्तद्देवभागवतं विदुः ।” इति पुराणान्तरवाक्यमपि देवीभागवतस्यैव महापुराणत्वबोधकम् । तथा हि हयग्रीव-नामासुरो देवीभागवते प्रथमस्कन्धे प्रसिद्ध-स्तनोपासिता ब्रह्मप्रतिपादिका विद्या स्त्री-देवत्वो मन्त्रः । सा विद्या यत्र वर्तते तद्भागवत-मित्यर्थः । स देवस्तदुपासिता विद्या चेत्तुभय-मपि तत्रैव प्रथमस्कन्धे दर्शितम् ।

“जपनेकाचरं मन्त्रं मायावीजात्मकं मम ।”

इत्यादिना ।

ननु विष्णुभागवते पञ्चमस्कन्धेऽपि हयग्रीव-मन्त्रस्य सत्त्वादिर्दं वचनसुभयभागवतसाधारण्य मिति चेन्न । नारदीये शारदातिलकादिनिब-न्धेषु च ।

“मन्त्राः पुं देवताः प्रोक्ता विद्याः स्त्री देवताः

स्तृताः ।”

इत्यादिवचनेः स्त्रीदेवत्वमन्त्रेणैव विद्यापद-प्रयोगो न पुं देवत्वमन्त्रेणैव प्रतिपादनात् । कश्चित् पुं देवत्वमन्त्रे तथाप्रयोगस्तु गौणः । न च गौणार्थमादाय तद्गणनस्य विष्णुभागवत-परत्वं कल्पितुमुचितम् । कृष्णारूपदीक्षापत्तेः । तस्मान्न तद्गणनसुभयसाधारण्यमिति देवीभाग-वतस्यैव महापुराणत्वं बोधयति । किञ्च सार-स्वतस्य अस्त्विति मातृस्ववचनादपि देवीभाग-वतमेव महापुराणम् । अत्र श्रुतेः प्रकरणशुद्धिः ।

अथ यजुः ।

“पुराणवर्णनामा च कुर्वत । विस्तरतः क्रमात् ।”

इति सुनिप्रश्नोत्तरं ब्रह्मण्यभिहितं पूर्वं यत्तद्ब्राह्मं पद्मकल्पवृत्तान्ताश्रयं पाद्मं वराह-कल्पवृत्तान्ताश्रयं वैष्णवं श्वेतकल्पवृत्तान्ताश्रयं वायवीयमित्येवं तत्तत्कल्पवृत्तान्ताश्रयाणि पुरा-णान्युक्त्वा तदुत्तरम् ।

“यत्राधिकृत्य गायत्रीं वर्णयते धर्मविस्तरः ।

वृत्तासुरवधोपेतं तद्भागवतामप्यते ।” इति ।

“स्यारस्वतस्य कल्पस्य मध्ये ये स्युर्नारामराः ।

तद्दृत्तान्तोद्भवं लोके तद्भागवतमित्यते ।”

इत्युक्त्वा ततोऽन्यान्यपि महापुराणान्येव तत्तत्-कल्पवृत्तान्ताश्रयाणि दर्शितानि । पञ्चादुप-पुराणकथनार्थसुपभेदान् प्रवक्ष्यामीति प्रतिज्ञाय पद्मपुराणाभारसिंहं निर्गतमेवं नन्दिसाम्ना-दित्यसंज्ञकान्युक्त्वा अन्योपपुराणान्यपि महा-पुराणेभ्य एव निर्गतानीति ।

“अष्टादशभ्यस्तु एषकं पुराणं यत् प्रदृश्यते ।

विज्ञानीषं द्विजश्रेष्ठास्तदा तेभ्यो विनिर्गतम् ।”

इति वचनेन स्तवकविदुक्तवान् । ततः ।

“सर्गश्च प्रतिस्वर्गश्च वंशो मन्वन्तराणि च ।”

इत्यादिना पुराणलक्षणांशुक्त्वा,—

“सात्त्विकेषु च कल्पेषु महात्माप्रमथिकं हरैः ।

राजसेषु च कल्पेषु माहात्म्यं ब्रह्मणो विदुः ।

तद्ददयेच्च माहात्म्यं तामसेषु शिवस्य च ।

सङ्कीर्णेषु सरस्वत्याः पितृणां च निगदते ।”

इति वचनेन पुराणप्रतिपादहरिब्रह्मागिरिहर-सरस्वतीपितृणां माहात्म्यसम्भवात् कल्पानां सात्त्विकराजसतामसत्वसङ्कीर्णत्वभेदेऽनुर्वि-ध्यत्वसुक्तवानिति । तत्र कल्पानां तत्तद्देवता-सम्बन्धज्ञानसु तत्तत्कल्पाश्रिततत्तत्पुराणप्रति-पाद्यमुख्यदेवताज्ञानेनैव बोध्यम् । अन्यप्रकारस्य कश्चिदपि पुराणेष्वनुपलम्भात्तत्रैव सति ।

“सारस्वतस्य बल्पस्य मध्ये ये स्युर्नारामराः ।

तद्दृत्तान्तोद्भवं लोके तद्भागवतमित्यते ।”

इति वचनं भागवतस्य लक्षणप्रतिपादकं प्रति-पादितम् । तदर्थस्तु यथा गारुडकल्प इत्यत्र गारुडस्यायं गारुडः । यथा वा वाराहकल्प इत्यत्र वराहस्यायं वाराह इति श्रुत्पत्तिः प्रसिद्धा । तद्देव सरस्वत्या अयं सारस्वत इति विग्रहः ।

“सरस्वत्यास्तथा कल्पो गौरीकल्पस्तथैव च ।”

इति कल्पनामसु सरस्वतीकल्पत्वेनैव कथित-त्वाच्च । मत्स्यपुराणे उपन्याधायां ।

“सङ्कीर्णेषु सरस्वत्याः पितृणां कल्प उच्यते ।”

इति वचनेन तथैवोक्तत्वाच्च ब्रह्मविष्णुरुद्राणां कल्पवद्गौरीलक्ष्मणोः कल्पवच्च सरस्वतीकल्प-स्यार्थप्राप्तत्वाच्च तादृशसारस्वतकल्पसम्बन्धिनो-ये देवमनुष्यास्तद्दृत्तान्तस्योद्भव उतुपतिर्यस्मात् तत्पुराणं भागवतं विदुः । तद्दृत्तान्तप्रदर्शकं यत् पुराणं तद्भागवतसंज्ञकमिति यावत् । अत्र च तत्तद्देवतानामविभावाश्रया ये ये कल्पास्ते तत्तन्नाम्ना एव हि ज्ञाने । एतच्च तत्तन्नामक-कल्पाश्रितेषु पुराणेषु तत्तद्देवताया एव मुख्यत्वे-नोत्पत्तिप्रदर्शकत्वात्कैलंस्त्रीकल्पादिकल्पाश्रित-कूर्मपुराणादिषु सर्वत्र प्रसिद्धमेव । तथा च मुख्यत्वेन सरस्वत्या आविर्भावप्रतिपादकं पुराणं यत् तद्भागवतमित्यत्रैव हि स्यात्तः । तत्र सार-स्वतकल्प इति पदेनैव कल्पस्य सरस्वतीसम्बन्धे-नोपि तस्य सङ्कीर्णत्वं सङ्कीर्णेषु सरस्वत्या

इति वचनेनेन्द्रेण विनापि गृह्यगतमेव । अस्मिन् वचने भागवतपदेन विष्णुभागवतस्य ग्रहणं बन्धापुत्रोपममेव । तत्र मुख्यत्वेन सर-स्वत्याविभावस्यासत्त्वात् । विष्णुभागवते द्वितीय-स्कन्धे । “पाद्मं कल्पमध्ये श्रेष्ठम् ।” इति वचनेन

ससुखेनैव स्वस्य पाद्मकल्पकथाश्रयत्वस्योक्त-त्वात् । तद्विरोधाच्च न च पाद्मकल्प एव सार-स्वतः । सरस्वान् ससुदक्षसास्त्रातं कमलं सार-स्वतं तस्य कल्प इति अन्यत्रोक्तिं वाच्यम् ।

“पद्मकल्पस्य वृत्तान्तं तत्र यस्मादुदाहृतम् । तस्मात् पाद्मं समाख्यातम् ।”

इति पूर्वोदाहृतशिवपुराणवचनेन । “एतदेव यदा पाद्ममभूद्देवप्रथमं जगत् । तद्दृत्तान्ताश्रयं तद्दृत्तं पाद्ममित्युच्यते बुधैः । पाद्मं तत् पञ्चपञ्चाशत्सहस्रायौह कथ्यते ।” इति मत्स्यपुराणवचनेन ।

“सारस्वतस्य कल्पस्य मध्ये ये स्युर्नारामराः ।” इति वचनेन च पाद्मकल्पसारस्वतकल्पयोः एषकथनात् । किञ्च सारस्वतकल्पपाद्मकल्पयो-रेकत्वे पद्मकल्पस्य प्रतिपादकं पुराणद्वयं पाद्मं भागवतस्यैवैव वदेत् किञ्च पद्मकल्पस्य वृत्तान्त-मित्यत्राभियुक्तपदार्थां ये स्वतन्त्रा लोकविश्रुता इति न्यायेन पूर्वं बुद्ध्यास्तु प्रसिद्धं पाद्मशब्दं विहायाप्रसिद्धं सारस्वतशब्दं पाद्मशब्दस्य वाचकं कृत्वा सारस्वतपदघटितकल्पने प्रयो-जनाभावः । किञ्च सरस्वत्यास्तथा कल्प इत्यादिः । पूर्वोक्तस्य सारस्वतपदनिबन्धकस्य वचनसम्बन्धस्य विरोधश्च । न च पाद्मकल्प-सारस्वतकल्पयोः एषकत्वे त्रिंशत्कल्पेषु मत्स्य-पुराणान्तिमाध्याये कौर्णितेषु सारस्वतपदेन पाद्मस्य ग्रहणं न स्यादिति वाच्यम् । प्रभाष-खण्डे त्रिंशत्कल्पेषु विष्णुकल्पाधिपकल्पसुपु-मानुकल्पानां ग्रहणेऽपि तेषां कल्पानां यथा मात्स्यानिमाध्याये न ग्रहणं तथा पाद्मस्यापि न ग्रहणमित्यस्य तुल्यत्वात् । यदि तेषां पर्याय-त्वेन कुत्रचिदन्तर्भावः क्रियते तर्ह्यस्यापि कुत्र-चिदन्तर्भावोऽस्तु अतएव विष्णुभागवतस्य प्रमत्स्यटीकाकारेण पिटलकल्प एव पूर्वोदाहृते पद्मस्योद्भवात् पिटलकल्पपदेन पाद्मसंज्ञो वेदि-तस्य इत्युक्तम् । पुराणवक्ष्यकथनप्रकाये सार-स्वतकल्पपाद्मकल्पयोः एषककरणेन सारस्वत-पदेन पाद्मस्य सर्वथा न ग्रहणम् । वस्तुतस्तु त्रिंशत्कल्पा ब्रह्मण्यश्रुतिथात्मकाः त्रिंश-त्तिथिषु प्रतिपादिषुत्पद्यन्ते । भूर्भुवःसुवः भूर्भुवःसुव इत्यादयस्त्रयस्त्रिंशत्कल्पाः । पाद्मा-दयश्च वायुपुराणोक्ता दिनकल्पा ब्रह्मण्यः प्रति दिवसेषुत्पद्यन्ते इति दिनकल्पतिथिकल्पानां सुतरां भेदात्तिथिकल्पेषु दिनकल्पानां पाद्मा-दीनां न ग्रहणमिति सिद्धान्तः ।

यत्तु विष्णुभागवतसारभूतः पाद्मकल्पाश्रय-त्वेऽपि कल्पवत्कल्पस्यैव सारस्वतकल्पभदत्वेन तस्य च दृशमस्कन्धे सत्त्वात् ।